ASOCIACIÓN VECINAL CIUDAD MONUMENTAL

C/ Tiendas, nº3, 2º. 10003. Cáceres

Mail: av.ciudadmonumental@gmail.com

Tlfno: 613161281

A/A: de:

- Don Miguel Ángel Morales Sánchez, Presidente de la Diputación de Cáceres
- Doña Mª Esther Gutiérrez Morán, Vicepresidenta 1ª de Territorio, Igualdad y cultura

Plaza de Santa María, s/n,. 10003 Cáceres

ASUNTO: Remisión e informe sobre opinión vecinal de JATO 2026

Escrito Ref: 14-2026-JD

Excmo. Sr. Presidente,

Nos dirigimos a usted en representación de la Asociación Vecinal Ciudad Monumental de Cáceres para transmitirle, en primer lugar, nuestro más sincero reconocimiento por la extraordinaria labor que la Diputación Provincial viene realizando en la difusión cultural y la puesta en valor de todos los pueblos de nuestra provincia.

Desde esta asociación compartimos plenamente el espíritu del encuentro JATO y nos sumamos a su lema: "Encuentro de oportunidades en el medio rural". Consideramos que visibilizar la riqueza de nuestros municipios es una tarea fundamental y encomiable.

No obstante, dado que este evento ha alcanzado ya su quinta edición, es innegable que ha adquirido unas dimensiones considerables, tanto en volumen de actividades como en afluencia de público. Este gran éxito de convocatoria **IMPACTA DE MANERA DIRECTA EN LA VIDA COTIDIANA** de las personas residentes en el casco histórico de Cáceres, zona que acoge el grueso de las celebraciones.

A este respecto, queremos dejar constancia de que **la mayor afección y los problemas más graves de convivencia y descanso se concentran de manera inequívoca en los conciertos de gran formato programados en la Plaza de Santa María**, cuyo impacto acústico y masificación resultan difícilmente asumibles para el entorno residencial y monumental.

Por este motivo, tras la finalización del evento, desde la Asociación Vecinal hemos realizado una encuesta entre las personas residentes para pulsar su opinión y evaluar de forma rigurosa este impacto. Adjunto a este oficio, le remitimos el informe detallado con los resultados de dicha encuesta. Como verá, el sentir general es de apoyo al festival, pero se recoge una serie de propuestas de mejora y medidas técnicas urgentes —centradas prioritariamente en la gestión de dicho espacio de Santa María— que esperamos sean tenidas en cuenta para futuras ediciones.

SOLICITAMOS:

Coordinar una reunión de trabajo, previo al inicio de la organización de la próxima edición "Jato 2027", con los responsables que la Diputación considere oportunos. El único objetivo de este encuentro es colaborar estrechamente para hallar un equilibrio que permita seguir disfrutando de este evento, garantizando al mismo tiempo el descanso y bienestar de quienes habitamos la Ciudad Monumental.

Quedamos a su entera disposición para mantener dicho encuentro y poder desgranar juntos estas propuestas.

Agradeciendo de antemano su atención y su sensibilidad hacia las necesidades de nuestro barrio, le saluda atentamente,

Cáceres 02 de julio de 2026

Fdo: Juan Manuel Honrado Ramos
Presidente de la Asociación Vecinal Ciudad Monumental

CONTINÚA

⇊

INFORME DE EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LOS CONCIERTOS DE JATO 2026 EN LA PLAZA DE SANTA MARÍA

1. Gestión de residuos y limpieza

- **Medidas de minimización:** La gran mayoría de los encuestados considera que las **MEDIAS PREVIAS** para evitar la generación de residuos fueron **Insuficientes** o **Muy insuficientes**, registrándose valoraciones de "Muy mala" o "Insuficientes" de manera predominante. Solo una minoría muy reducida las calificó como "suficientes" o "Muy suficientes".
- **Cantidad de residuos:** Se percibe de forma unánime que la cantidad de basura generada durante los conciertos fue **elevada**. Solo dos respuestas indicaron que fue "Baja" o "Muy baja".
- **Limpieza post-evento:** Las labores de limpieza tras los conciertos se valoran mayoritariamente como **parcialmente** suficientes. Pocos consideran que fueron totalmente suficientes ("Sí") y se registran casos puntuales que las consideran nulas ("No").

2. Contaminación acústica y horarios

El ruido y el descanso vecinal representan uno de los puntos críticos del informe:

- **Nivel de ruido:** La percepción del volumen de los conciertos es drásticamente negativa. Una abrumadora mayoría clasifica el nivel de ruido como **Muy Alto** o **Alto**. Las menciones de ruido "Bajo" o "Muy bajo" son marginales.
- **Impacto en el bienestar:** El ruido afectó de forma directa al descanso de los residentes. La mayor parte de los usuarios declara que les afectó **Bastante** o **Mucho**. Un porcentaje menor declara que les afectó "Poco" o "Nada".
- **Horario de finalización:** Existe un consenso casi absoluto sobre la necesidad de adelantar el cierre de los eventos. La respuesta predominante es **" Deberían terminar antes de las 24:00"**. Solo unos pocos encuestados consideran adecuado el horario actual ("Sí") o se muestran "Indiferentes".

3. Disponibilidad y estado de los baños públicos

La infraestructura sanitaria se presenta como claramente deficiente para la envergadura del evento:

- **Disponibilidad y número:** La valoración de la disponibilidad oscila entre **Insuficiente** y **Muy insuficiente** de forma masiva. Prácticamente la totalidad de la muestra coincide en que el número de baños instalados **no fue suficiente** para la afluencia de público (marcando de forma categórica un "No").
- **Problemáticas detectadas:** Los incidentes señalados por los encuestados son:
    - **Falta de unidades:** La queja más repetida.
    - **Problemas de limpieza** en las cabinas.
    - **Dificultad para localizar** la ubicación de los baños.
    - **Escasa iluminación** dentro de las cabinas.
      (Nota: Un pequeño grupo de residentes declaró no haber observado problemas).

4. Afluencia, movilidad y capacidad del espacio

- **Volumen de público:** La concentración humana es catalogada mayoritariamente como **excesiva**. Una parte significativa de los encuestados la define como **"Elevada, pero asumible"** y de forma aislada se consideró "Adecuada".
- **Movilidad residencial:** Existe un sentir general de que la masificación dificulta la movilidad de los vecinos que residen en la zona, respondiendo con un **"Bastante"** o **"Mucho"** en la escala de afectación.
- **Capacidad del Centro Histórico:** Al ser preguntados si el espacio monumental tiene capacidad para acoger estos eventos, la respuesta mayoritaria es un rotundo **"No"**. Sin embargo, un sector condicionado responde que **"Depende de las medidas organizativas adoptadas"** y una minoría cree que "Sí" está capacitado.

5. Principales preocupaciones y propuestas de mejora

- **Aspectos más preocupantes:** En las respuestas múltiples, la ciudadanía destaca que su mayor descontento se concentra en el **ruido**, la **falta de baños**, la **basura y limpieza**, la **masificación**, los problemas de **movilidad y accesos**, y el **cuidado del patrimonio**.
- **Propuestas y sugerencias de los ciudadanos:** Las respuestas abiertas dejan ver tres corrientes claras de opinión para futuras ediciones:
    - **Control estricto y adecuación:** Aquellos que optan por mantenerlos piden un reglamento firme, limitar el volumen del sonido, limitar el horario a las 24:00, modificar escenarios para concentrar el ruido solo en la plaza principal, controlar el acceso con bebidas y mejorar la dotación de contenedores e información previa a los montajes.
    - **Deslocalización (Sacar eventos de la Ciudad Monumental):** Es la propuesta más repetida. Vecinos y vecinas sugieren diversificar espacios y mover los conciertos a otras zonas de Cáceres como el Parque del Padre Pacífico, la Plaza de Toros o el Foro de los Balbos. Argumentan que "Cáceres es mucho más que la ciudad monumental". Incluso algunos sugieren la prohibición total de actividades ruidosas.
    - **Voz discordante:** Se registró una opinión aislada que resta importancia a las quejas vecinales sobre los eventos, señalando que el verdadero problema del barrio es la pérdida de vecinos y la proliferación de pisos turísticos.

CONCLUSIÓN

El informe de la encuesta desvela un **alto grado de saturación y malestar entre los habitantes**. El impacto acústico nocturno, la falta de previsión en infraestructuras higiénicas (baños) y la masificación que altera la movilidad residencial superan la tolerancia de los encuestados. La organización debe plantearse seriamente de cara al futuro un plan estricto de contingencia, la reducción drástica de los horarios de cierre (fijando las 00:00 como límite) o bien la **progresiva deslocalización de los macro eventos de música hacia espacios urbanos con mayor capacidad de absorción** para proteger el patrimonio y el descanso vecinal.